УДК 316.4; 316.773

О. В. Васильева

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО НАСТРОЕНИЯ. ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Ключевые слова: социальное настроение, счастье, социальное самочувствие, субъективное благополучие, принцип минимального универсума, ориентации на ценностные переживания, социологическое измерение счастья, индикаторы социологического измерения

В статье утверждается, что изучение феномена социального настроения является важнейшим элементом социологического анализа основных тенденций развития общества. Приводятся аргументация того, что быть счастливым – это исключительно человеческое, рациональное качество, специфическая черта человека как вида. Дается обоснование позиции, что социологическое измерение счастья – есть измерение социального настроения. В статье предлагается авторский обзор и систематизация теоретических подходов к пониманию социального настроения в трудах разных исследователей, раскрывается содержание и отличие друг от друга таких понятий как счастье, социальное самочувствие (субъективное благополучие) и социальное настроение. Дается аргументация позиции, что социальное настроение является логически наиболее ёмким среди других понятий данного ряда. Целью статьи является представление и обоснование интегративного подхода к социологическому измерению социального настроения. Опираясь на методологический принцип минимального универсума, автор предлагает набор индикаторов интегративного способа социологического измерения социального настроения. Социальное настроение рассматривается как генеральный индикатор позиции социального актора в обществе. Социальное самочувствие представляется как статический компонент социального настроения, обращенный преимущественно к прошлому опыту, а ориентации субъекта на те или иные ценностные переживания – как динамический компонент социального настроения, обращенный к будущему. Приводятся доказательства, что социальное настроение – это структурно-динамическое образование, которое в наиболее общем виде характеризует систему счастья индивидуального или группового социального актора. Таким образом, в статье предлагается интегративная модель социологического измерения социального настроения, которая позволяет измерить данный феномен с возможностью отслеживать пространственные и временные особенности социального настроения тех или иных социальных акторов. Интегративная модель измерения социального настроения претендует на универсальность, поскольку имеет следующие преимущества: во-первых, данная модель представляет феномен социального настроения в единстве его статических и динамических компонентов, во-вторых, отражает эмоционально-рациональную природу социального настроения, в-третьих, учитывает, что социальное настроение является одновременно как продуктом прошлого опыта социального актора, так и основой его будущей активности, в-четвертых – данная модель не противоречит всем ранее разработанным подходам, а напротив, аккумулирует их.

O. V. Vasil'eva

SOCIOLOGICAL DIMENSION OF SOCIAL MOOD. POST-NON-CLASSICAL APPROACH

Key words: social mood, happiness, social well-being (subjective well-being), principle of minimum universum, orientations on value experiences, sociological dimension of happiness, indicators of sociological measurement

The article states that the phenomenon of social mood is one of the most relevant elements of the sociological analysis aimed at studying the main trends in the society development. The author argues that happiness is an exclusively human, rational quality, a specific trait of humankind as a species. The author also gives review and systematization of theoretical approaches to understanding social mood by various researchers; reveals the content and differences between such concepts as happiness, social (subjective) well-being and social mood; reasons the argument that social mood is the most succinct among other concepts in this range. The purpose of the article is to introduce and substantiate an integrative approach to the sociological evaluation of social mood. Based on the methodological principle of minimum universum, the author offers a set of indicators for an integrative sociological way to measure social mood. Social moodis considered in the article as a general indicator of the social actor position in society. Social well-being is regarded as a static component of social mood, covering mainly past experience, whereas the subject's orientations to certain valuable experiences are seen as a dynamic component of social mood concerning the future. The author justifies that the social mood is a structural and dynamic formation, which characterizes the happiness system of an in-

dividual or group social actor in the most general form. Thus, the article proposes an integrative model of the sociological measurement of social mood, which makes it possible to estimate this phenomenon paying special attention to spatial and temporal features of the social mood of any social actor. The integrative model of measuring social mood claims to be universal because it has the following advantages: firstly, this model presents the phenomenon of social mood in the unity of its static and dynamic components; secondly, it reflects the emotional and rational nature of social mood; thirdly, it takes into account that the social mood is both a product of the past experience of social actors and the basis of their future activity; fourthly, this model does not contradict previous ways of measuring social mood, but it rather strives to accumulate them.

Введение. Изучение феномена социального настроения в настоящее время может выступать важнейшим элементом социологического анализа тенденций развития общества, поскольку именно в социальном настроении находит своё эмоционально-рациональное отражение социальная реальность: как посредством определения отдельными индивидами и социальными группами важных для них целей и задач, так и через формирование значимых для данных индивидов и групп осознаваемых и неосознаваемых ценностных переживаний.

Одной из основных теоретических трудностей, существующих на сегодняшний день в области изучения социального настроения, является отсутствие единого подхода к пониманию данного феномена в социологической науке. Так, в большинстве работ, посвящённых проблематике социального настроения, отсутствует чёткое разграничение понятий «социальное настроение» и «социальное самочувствие». Разночтения среди авторов наблюдаются в области представлений как о структурных составляющих социального настроения, так и о комплексе индикаторов, с помощью которых доступно социологическое измерение этого социального явления.

Объектом исследования, представленного в настоящей статье, выступает социальное настроение населения как генеральный индикатор его позиции в социальной реальности.

Предметом исследования является интегративный подход к социологическому измерению социального настроения с опорой на методологический принцип минимального универсума.

Основные подходы к исследованию проблемы; анализ степени ее разработанности. К началу прошлого столетия отчётливо обозначилась проблема рассмотрения роли настроения в историческом процессе, его места в общественном сознании и поведении людей в экономической, политической и духовной жизни.

Первые исследования общественного настроения в нашей стране применительно к различным видам деятельности тех или иных социальных групп относятся к середине 60-х годов [10].

Среди исследователей социального настроения и социального самочувствия – В. М. Бехтерев, Л. Н. Войтоловский, Л. И. Петражицкий, Б. Д. Парыгин, П. М. Якобсон, В. А. Ильин, Ж. Т. Тощенко, С. В. Харченко, Л. Е. Петрова, Г. Е. Зборовский, Е. И. Головаха, Л. Е. Душацкий, Я. Н. Крупец, О. В. Зябина, Н. В. Панина, Д. О. Рогозин, Н. Н. Седова, Е. Н. Бочканова, Э. Динер, Н. Брэдберн, А. Кэмпбелл, Ф. Конверсе, В. Роджерс, Ф. Эндрюс, Р. Лукас и другие, которые не только с разных точек зрения обозначили необходимость исследования данных феноменов, но предложили модели их структуры, а также принципов их функционирования.

Обращение к феномену социального настроения всё чаще связывается с необходимостью объяснения общесоциальных, а не частнопсихологических проблем. В настоящее время не возникает сомнений, что природа настроения включает в себя как физиологические, так и психологические, и социологические основы.

Развитие подходов к изучению социального настроения можно представить как переход от понимания его как ситуационного, частного, личностного, психического явления [12, с. 421-422] к общему пониманию его как социально-психологического образования. Таким образом, это эволюция понимания социального настроения от преимущественно психологического к социологическому.

В науке можно выделить несколько направлений толкования настроения как такового. Содержание понятия «настроение» неодинаково в трудах разных исследователей и варьируется в зависимости от того, склонны ли они считать настроение свойством, присущим конкретной личности, или изменчивым производным, обусловленным внешними обстоятельствами, а также в зависимости от того, каким образом данные авторы склонны понимать его с точки зрения присутствия в нём следующих качеств:

– устойчивости во времени;

– протяжённости в пространстве (локальности);

– интенсивности, или степени эмоционального накала;

–силы его взаимосвязи с различными сторонами деятельности индивидов и групп.

Целью данной статьи является рассмотрение возможностей потнеклассической (универсумной) социологии для интегративного социологического измерения социального настроения.

Задачи статьи:

1. На основе изучения научной литературы по теме исследования раскрыть содержание понятий счастья, социального самочувствия и социального настроения, а также продемонстрировать отличия данных понятий друг от друга;

2. Предложить точку зрения на анализ социального настроения, не противоречащую каждой из двух позиций о том, что первично в социальном настроении – части или целое – оценка отдельных аспектов жизни или обобщённое ощущение благополучия.

3. Раскрыть содержание понятия социального самочувствия как статического компонента социального настроения, обращенного преимущественно к прошлому опыту.

4. Рассмотреть ориентации субъекта на те или иные ценностные переживания как динамический компонент социального настроения, обращенный к будущему.

5. Предложить набор индикаторов социологического измерения социального настроения, соответствующих его интегративной схеме, учитывающей как рациональные суждения, так и эмоциональные события в качестве способов предоставления различной информации о жизни людей.

Основная часть. Результаты ряда опросов сообщают, что большинство людей говорят о том, что быть счастливым – это конечная цель, к которой они стремятся [С. 76]. Таким образом, быть счастливым – это исключительно человеческое, рациональное качество, специфическая черта человека как вида, равно как и наличие сознания.

Что касается соотношения понятий счастье, самочувствие и настроение, в социологической литературе существуют как примеры отождествления данных понятий, так и примеры отграничения их друг от друга. Говоря об особенностях применения понятия счастья, следует отметить следующее:

1. Понятие счастья наиболее привычно и распространено не столько в научной, сколько в обыденной речи. Не зря Э. Динер отмечает, что исследователи предложили термин субъективное благополучие (благосостояние) как «способ запечатлеть то, что миряне называют счастьем», [с. 542-575].

2. При этом понятие счастье чрезвычайно многоаспектно: и как слово, и как феномен. А вследствие этого – трудноизмеримо посредством социологического инструментария и нуждается в квантификации.

3. С одной стороны, в тестовых методиках вопросы о счастье в большинстве случаев призваны измерять сиюминутное ощущение, нежели определять некое продолжительное и стабильное состояние, устойчивое как во времени, так и в пространстве; с другой стороны, термин «счастье» как результат высшего уровня абстракции выступает краткой, обобщающей оценкой жизни: «Мы не используем термин счастье для обозначения сиюминутного ощущения состояния счастья. Скорее, мы используем этот термин для обозначения относительно стабильного ощущения счастья, которое человек имеет в жизни» [с. 187-219].

4. Термин «счастье» несёт в себе априори позитивную окраску (понятие, конкретизирующее высшее благо как завершенное, самоценное, самодостаточное состояние жизни; общепризнанная конечная субъективная цель деятельности человека) [2]. Таким образом, если и отождествлять понятия счастья и социального настроения, то счастье – это всегда социальное настроение «со знаком плюс». *Следовательно, (продолжительное) счастье конкретного социального субъекта – это не что иное как его стабильно положительное социальное настроение, которое, как мы опишем далее, может быть продуктивно, или функционально.*

Большинство учёных сходятся во мнении, что субъективное благополучие представляет собой оценку людьми их жизни, и включает в себя как когнитивные суждения об удовлетворённости, так и аффективные оценки настроений и эмоций. Вопрос соотношения понятий социального самочувствия и социального настроения рассмотрен нами в других работах [1, с. 50]. В рамках данной статьи лишь напомним о том, что:

1. «Социальное настроение» – термин более обширный, чем «социальное самочувствие», и включает в себя наряду со статическим компонентом (собственно социальным самочувствием, или субъективным благополучием) компонент динамический.

2. Понятия социального самочувствия и субъективного благополучия целесообразно считать тождественными [11, с. 97-113].

3. Под социальным самочувствием (субъективным благополучием) мы будем понимать «уровень психологической комфортности-дискомфортности человека или социальной группы, который определяется степенью его (их) удовлетворенности (или неудовлетворенности) собственным бытием в социуме» [13, с. 88-89].

4. Наше понимание социального настроения социального субъекта будет подразумевать наличие в его структуре не только степени удовлетворенности различными аспектами жизнедеятельности, но «и оценку данным субъектом своих потенциальных и актуальных возможностей» [14, с. 8], а также его не всегда осознанные направленности на определенные ценностные переживания [5, с. 98-130].

Продолжительное счастье (стабильно положительное социальное настроение) не только выступает в качестве результирующего показателя, который может свидетельствовать о том, что дела идут хорошо, но, кроме этого, оно может быть функционально. Иными словами, продолжительное счастье может иметь положительное воздействие на состояние тех или иных сфер жизни человека. Так, в результате анализа большого количества трудов, содержащих информацию о положении дел в таких областях жизни людей как, например, работа, любовь и здоровье, американские психологи Э. Динер, С. Любомирски и Л. Кинг пришли к выводу о том, что во всех этих сферах счастливые люди в среднем более успешны, чем несчастливые. Например, счастливые индивиды имеют в целом более престижную работу и получают от своих руководителей более высокие оценки эффективности; счастливые люди также имеют в среднем более высокие доходы и более высокие шансы вступить в успешный брак [22, с. 803-855]. Именно поэтому необходимо осуществлять измерение счастья, обязательно учитывая при этом индивидуальные особенности его функционирования у отдельных индивидов, а измерение счастья социологической линейкой – есть измерение социального настроения.

Стабильно положительное социальное настроение мы будем рассматривать единовременно с двух сторон: как конечный образ, результат, к которому люди сознательно стремятся (итог, который может быть достигнут, если дела идут хорошо) – с одной стороны, и как часть функционального процесса, помогающего людям достичь других целей (неотъемлемая часть текущего состояния, лежащая в основе будущих действий и решений) – с другой. Первая сторона – это то, что называют социальным самочувствием или субъективным благополучием, вторая – включает то, что называют социальным настроем, социальными установками, а в самом общем смысле – ориентациями на те или иные ценностные переживания. Мы убеждены в том, что система ориентаций субъекта на те или иные ценностные переживания представляет собой ту наиболее общую категорию, которая позволяет делать выводы о характере взаимосвязи данного субъекта с воспроизводством социальной реальности. Детальная аргументация нашей точки зрения приведена в других работах [1, с. 51].

В то же время, мы постараемся предложить компромисс между двумя точками зрения, одна из которых гласит, что люди строят обобщённые суждения о своём благополучии, оценивая различные особенности своей жизни («thebottom-up»), другая – что процессы, происходящие в жизни личности, влияют на общий аффективный тон, который испытывает человек, и эта общая тенденция окрашивает все аспекты жизни данного человека («thetop-down»).Иными словами, мы не будем заострять внимание на том, что первично в социальном настроении – части или целое. Напротив, мы предложим схему его анализа, не противоречащую данным двум позициям. Посредством объединения в общей схеме представлений о социальном настроении как о цели и представлений о социальном настроении как об отправной точке достигается компромисс между двумя принципиально различными способами его понимания, признаётся наличие статического и динамического его компонентов. Схему социального настроения в единстве его статики и динамики мы приводим в Таблице 1.

Таблица 1 – Социальное настроение в единстве статического и динамического компонентов

Социальное настроение	
Статика (социальное настроение как итог, прошлый опыт)	Динамика (социальное настроение как отправная точка, основа будущей активности)
Социальное самочувствие (субъективное благополучие, восприятие качества жизни)	*Ориентации на ценностные переживания*

Итак, первый компонент социального настроения преимущественно статический – это социальное самочувствие как субъективное благополучие субъекта социального настроения. Содержание этого компонента обращено, прежде всего, к прошлому опыту. Это социальное настроение как итог. С позиций данного компонента счастье рассматривается как конечная цель, которая направляет индивидуальный выбор и которая может быть достигнута, если внешние обстоятельства в жизни человека совпадают с его желаниями.

Второй компонент – динамический, поведенческий – это ориентации субъекта на те или иные ценностные переживания как характер взаимосвязи данного субъекта с воспроизводством социальной реальности. Это социальное настроение как отправная точка, как аспект, обращенный к будущему, к наиболее вероятной последующей активности субъекта. Здесь важно то, что функциональными могут быть как позитивные, так и негативные эмоции. Так, в зависимости от способа реагирования конкретного индивида, удовольствие,

которое он испытывает после достижения цели, может фактически способствовать стремлению к достижению новых целей, а негативные эмоции могут не просто передавать информацию о том, что что-то в жизни идет плохо, а, даже, обеспечивать мотивацию и, возможно, даже инструменты, позволяющие исправить ситуацию.

Э. Динер в своих трудах пишет: «Изучение рефлексивных суждений и эмоциональных переживаний – два отличных друг от друга способа, которыми может быть оценена жизнь человека», [с. 77]. Предлагаемая нами в данной статье схема измерения социального настроения претендует на интегративность и отсутствие противоречий по отношению к каждому из вышеобозначенных способов. При этом, суждения об удовлетворенности жизнью не отражают простую сумму пережитых эмоциональных событий: эти рациональные суждения и эмоциональные события предоставляют различную информацию о жизни людей.

Итак, в настоящее время существует множество разнообразных способов интерпретации феноменасоциального настроения, а также подходов к пониманию содержания соответствующего понятия. Вопрос о социальном настроении в научной литературе является вопросом дискуссионным, в связи с этим возникает необходимость разработки единой модели социального настроения, которая способна аккумулировать в единой концептуальной модели существующие подходы к его истолкованию.

Предложить вариант решения описанной проблемы позволяет универсумный социологический подход В. Г. Немировского, фокусирующийся на изучении общих свойств разнообразий, а именно – диатропический принцип минимального универсума [24]. Данный методологический принцип выражает минимальное количество характеристик, необходимых для описания основных структурно-динамических качеств любой развивающейся системы. В кратком изложении такие характеристики сводятся к следующим: любая развивающаяся система имеет в своей основе два полярных элемента; в процессе развития образует три иерархических уровня (вещественно-энергетический; функционально-организационный и информационный); на каждом из уровней система проходит как минимум пять стадий (возникновение, становление, пиковая точка развития, увядание, исчезновение (качественная трансформация)); в процессе изменений система образует семь эволюционных слоев и двенадцать качеств. Диатропический принцип минимального универсума подробно описан в специальной литературе, поэтому в рамках данной статьи мы не будем останавливаться на его детальном рассмотрении [7; 8; 3, с. 13-18; 6;9, с. 149-150; 15, с. 87-91; 16, с. 3].

Далее мы подробно рассмотрим те элементы, измерительный инструментарий для которых должен быть обязательно включён в структуру социологического опросника для измерения социального настроения.

1. Для того, чтобы измерить социальное настроение конкретного субъекта, необходимо выявить состояние тех внешних жизненных факторов, которые надежно с ним коррелируют, а именно – определить перечень этих факторов и получить их оценку со стороны самого субъекта.

2. Чтобы установить уровень потенциальной функциональности-дисфункциональности социального настроения субъекта, необходимо обратиться к исследованию особенностей способов удовлетворения важных для данного субъекта потребностей, и в самом общем смысле – к изучению ориентаций субъекта на те или иные ценностные переживания, а также измерению частоты этих переживаний в опыте индивида.

3. В дополнение следует определить, что сам человек вкладывает в понятие счастья как относительно стабильного чувства, то есть в широком смысле (иными словами, что должно быть у человека, что ему необходимо, чтобы он пребывал в положительном настроении); а также соизмерить, в достаточном ли размере он обладает данными благами. Данная информация способна дополнить картину о состоянии счастья человека, поскольку счастье на высшем уровне абстракции является сводным суждением о жизни.

Предлагаемая нами схема (Таблица 2) не противоречит утверждению зарубежных учёных о том, что счастье состоит из эмоциональных и когнитивных компонентов (Diener, Suh, Lucas, Smith, 1999), первый из которых отражается в частых переживаниях приятных эмоций и редких переживаниях неприятных эмоций, второй – относится к глобальной оценке индивидом своей жизни (удовлетворенность жизнью). Данная схема включает в себя измерение четырех компонентов счастья, выделяемых американскими психологами – *приятные эмоции, неприятные эмоции*, удовлетворенность жизнью и удовлетворенность отдельными областями, [с. 61].

Соответствие компонентов социального настроения в нашем (интегративном) подходе компонентам счастья в понимании западных психологов также отражено в таблице. Детальное изучение статического и динамического компонентов социального настроения позволяет четко определиться с индикаторами его социологические измерения.

Любой объект или явление может быть рассмотрен как минимум с двух точек зрения: статической и динамической. Данную схему изучения

справедливо и целесообразно применить к исследованию социального настроения. Создание единой модели социального настроения, содержащей в себе достижения одновременно обеих точек зрения, представляется возможным в рамках универсумного социологического подхода. Данный подход дает возможность предложить интегративный способ социологического измерения социального настроения.

«Современными исследователями измерение понимается как поиск количественных показателей, так называемых индикаторов, с помощью которых можно было представить объект исследования, его социальные свойства и их отношения», [с. 12]. Согласно В. Ядову, «Измерение – это процедура, с помощью которой измеряемый объект сравнивается с некоторым эталоном и получает числовое выражение в определенном масштабе и шкале» [17, с. 131]. «Индикатор (показатель) – это доступная непосредственному измерению характеристика изучаемого объекта. В социологии в качестве индикаторов в основном используются мнения, оценки, установки, суждения, которые носят субъективный характер и выражают отношение респондентов к событиям, явлениям, процессам» [с. 16.].

Таблица 2 – Четыре компонента счастья как статические и динамические компоненты социального настроения

Компоненты социального настроения		Компоненты счастья по Р. Лукасу, Э. Динеру и Е. Су [19, с. 616-628].
Статика: социальное настроение как итог	*Социальное самочувствие*	1. удовлетворенность жизнью; 2. удовлетворенность отдельными областями жизни
Динамика: социальное настроение как отправная точка	*Ориентации на ценностные переживания*	1. приятные эмоции; 2. неприятные эмоции

Основные (необходимые) индикаторы предлагаемого нами интегративного социологического измерения социального настроения представлены на рис. 1.

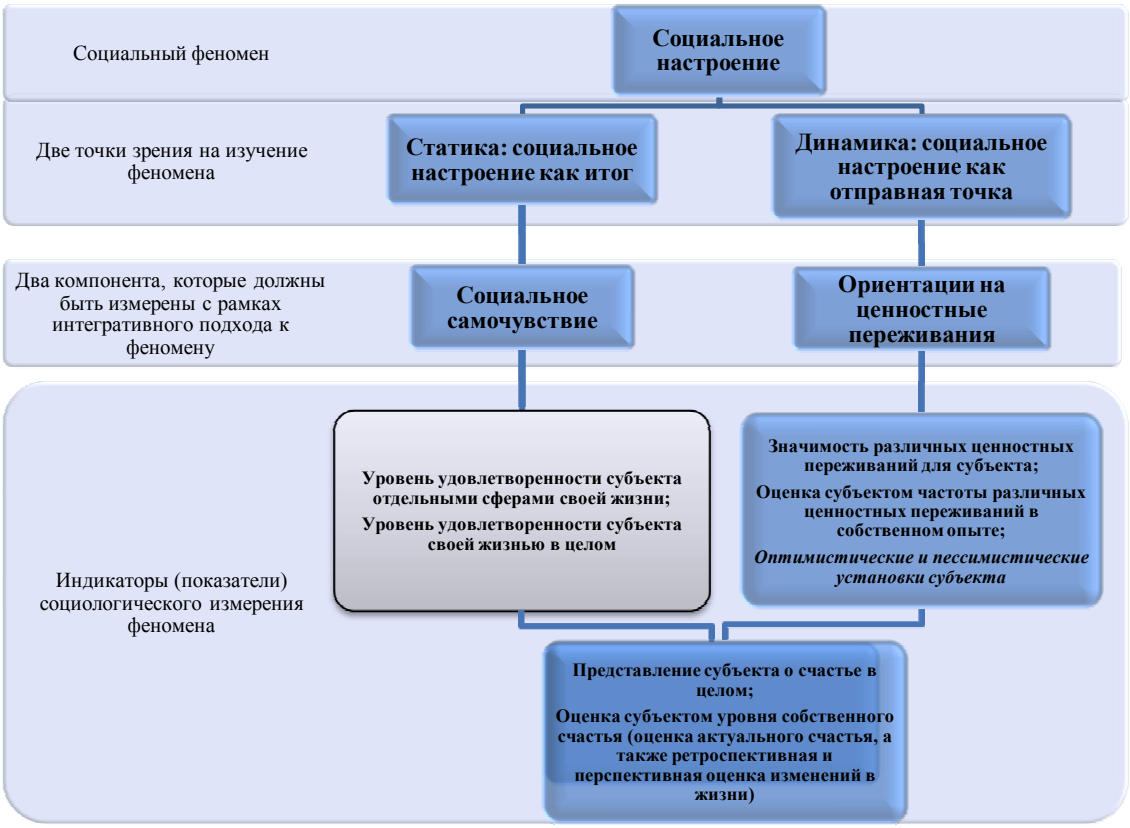

Рис.1 – Основные индикаторы социологического измерения социального настроения

На этапе замера оценок индивидом тех внешних жизненных обстоятельств, которые для него важны, необходимо учитывать две данности. Первая состоит в том, что каждая из сфер жизни вносит определённый вклад в качество обобщённых суждений о качестве жизни в целом, и данный вклад может быть неодинаковым как для разных сфер, так и от индивида к индивиду. Вторая заключается в более высокой склонности счастливых людей быть удовлетворёнными отдельными аспектами своей жизни. При этом, «счастливость» человека определяется как его уникальным жизненным опытом и особенностями культуры его страны, так и его генетическими предрасположенностями. Так, для представителей индивидуалистических культур эмоциональный опыт сильно коррелирует с удовлетворенностью жизнью, среди представителей коллективистских культур данная корреляция несколько более слаба, [с. 224-253].

Построение карты ориентаций социального актора на определённые ценностные переживания необходимо с той точки зрения, что информация о значимости ценностных переживаний для данного индивида будет иметь смысл исключительно при сопоставлении её со сведениями о частоте тех или иных переживаний в его опыте. Это обусловлено тем, что положительные и отрицательные эмоции у разных индивидов могут быть связаны с абсолютно разными ценностными переживаниями.

Выводы. Таким образом, феномен социального настроения целесообразно рассматривать как структурно-динамическое образование, которое в наиболее общем виде характеризует систему счастья индивидуального или группового социального актора. Социальное настроение какого-либо социального субъекта справедливо считать генеральным индикатором позиции этого субъекта в обществе. Ввиду того, что социальное настроение является одновременно как продуктом прошлого опыта социального актора, так и основой его будущей активности, возникает необходимость разработки интегративной модели социального настроения, которая принимала бы во внимание оба положения. Интегративная модель социального настроения также должна отражать эмоционально-рациональную природу социального настроения. Для достижения этих целей наиболее релевантным инструментом выступает постнеклассическая социология, а именно – универсумный подход. Модель социального настроения, полученная в результате применения данного подхода, не противоречит всем ранее разработанным схемам, а напротив, аккумулирует их, благодаря чему данная модель приобретает универсальность и позволяет отслеживать пространственные и временные особенности социального настроения тех или иных социальных акторов.

Литература

1. Васильева О. В. Социальное настроение как генеральный индикатор позиции социального субъекта в обществе // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. № 2(62). Новосибирск: СибАК, 2017. С. 48–55.
2. Ивин А. А. Религия // Философско-энциклопедический словарь. М.: Гардарики, 2004. С. 725–728.
3. Кулаков А. П. Измерение в социологии: учеб. пособие. Новосибирск: Новосиб. гос. архитектур.-строит. ун-т, 2005. 230 с.
4. Немировский В. Г. Массовое сознание и бессознательное как объект постнеклассической социологии // Социологические исследования. 2006. № 2. С. 13–18.
5. Немировский В. Г. Ориентации на ценностные переживания в массовом сознании населения регионов Восточной Сибири // Социокультурные процессы в Восточной Сибири (на материалах социологических исследований в Красноярском крае и Республике Хакасия в 2009–2011 гг.) / под ред. А.В. Немировской. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2011. С. 98–130.
6. Немировский В. Г. Российский кризис в зеркале постнеклассической социологии. М.: Либроком, 2009. 200 с.
7. Немировский В. Г., Кудрявцева В. И. Универсумный подход к динамике социальных систем: анализ и прогнозирование: монография. Красноярск – Минск: Красноярский гос. ун-т, Белорусский гос. ун-т, 2003. 124 с.
8. Немировский В. Г., Невирко Д. Д., Гришаев С. В. Социология: классические и постнеклассические подходы к анализу социальной реальности. М.: Изд-во РГГУ, 2003. 203 с.
9. Немировский В. Г., Сергеев М. И. Развитие социологической науки в Красноярском крае // Социол. исслед. 2008. № 7. С. 149–150.
10. Парыгин Б. Д. Общественное настроение. М.: Мысль, 1966. 120 с.

11. Рогозин Д. О. Тестирование вопросов о социальном самочувствии // Социальная реальность. 2007. №. 2. С. 97–113.
12. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М.: Учпедгиз, 1940. 720 с.
13. Симонович Н. Е., Кольцова В. А., Олейник Ю. Н. Социальное самочувствие человека: психологическая интерпретация // Индивидуальный и групповой субъекты в изменяющемся обществе: К 110-летию со дня рождения С. Л. Рубинштейна: тез. докл. международной научно-практической конференции. М.: Институт психологии РАН, 1999. С. 88–89.
14. Степанова А. П. Социальное самочувствие как фактор миграционного поведения населения Камчатского края: Автореф. дисс. канд. социол. наук. Хабаровск: Тихоокеан. гос. ун-т, 2013. 23 с.
15. Труфанов Д. О. Универсумная социологическая теория рациональности // Теория и практика общественного развития. 2012. №. 4. С. 87–91.
16. Труфанов Д. О. О рациональности социальной организации с точки зрения универсумной социологической теории рациональности // Вопросы управления. 2012. №. 1. С. 30–36.
17. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: 5-е изд. М.: Омега-Л, 2011. 567 с.
18. The science of well-being: The collected works of Ed Diener: 3 vols. / E. Diener, ed. The Netherlands: Springer Science & Business Media, 2009. 274 pp.
19. Diener E. Subjective well-being // Psychological Bulletin. 1984. Vol. 95. P. 542–575.
20. Diener E., Scollon CN, Lucas RE. The evolving concept of subjective well-being: The multifaceted nature of happiness // Advances in Cell Aging and Gerontology. 2003. Vol. 15. P. 187–219.
21. Lucas RE, Diener E, Suh EM. Discriminant validity of well-being measures // Journal of Personality and Social Psychology. 1996. Vol. 71. P. 616–628.
22. Lyubomirsky S, King L, Diener E. The benefits of frequent positive affect: Does happiness lead to success? // Psychological Bulletin. 2005. Vol. 131.P. 803–855.
23. Markus HR, Kitayama S. Culture and the self: Implications for cognition, emotion, and motivation // Psychological Review. 1991. Vol. 98. P. 224–253.
24. Nemirovsky VG. The Interdisciplinary Perspectives of the Contemporary Post-Non-Classical Sociology // The International Journal of Interdisciplinary Social Sciences. 2007. Vol. 2. № 1. P. 65–77.

Сведения об авторах:
©Васильева Ольга Владимировна – аспирант, ведущий специалист аналитического отдела, Центр социологических исследований «Мониторинг общественного мнения», Енисейск, Российская Федерация, e-mail: yyoollyyaa@gmail.com.

Information about the author:
©Vasil'yeva Ol'ga – graduate student, Analytical Department's Leading Specialist, Center for Sociological Research «Public Opinion Monitoring», Yeniseisk, Russian Federation, e-mail: yyoollyyaa@gmail.com.