

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Сибирский федеральный университет»

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института педагогики,
психологии и социологии
_____ / О.Г. Смолянинова

« ____ » _____ 2015 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина ЛОГИКА

Укрупненная группа 030000-Гуманитарные науки

(номер и наименование укрупненной группы)

Направление 031600 Реклама и связи с общественностью

(номер и наименование направления)

Специальность 031600.62.05 «Реклама и связи с общественностью в системе государственного и муниципального управления»

(номер и наименование)

Институт Институт педагогики, психологии и социологии

Кафедра Социологии

Красноярск 2015

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ЛОГИКА

составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по укрупненной группе 030000 - Гуманитарные науки направления (специальности) 031600 «Реклама и связи с общественностью»

Программу составил:

Доцент Труфанов Д.О. _____

Заведующий кафедрой В.Г. Немировский _____

«__» _____ 2015 г.

Учебная программа обсуждена на заседании кафедры социологии

«__» _____ 2015 г. протокол № ____.

Заведующий кафедрой В.Г. Немировский _____

Учебная программа обсуждена на заседании НМСИ Института педагогики, психологии и социологии «__» _____ 201__ г. протокол № ____.

Зам. председателя НМСИ А.М. Аронов _____

Дополнения и изменения в учебной программе на 201 __/201__ учебный год.

В рабочую программу вносятся следующие изменения: _____

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры _____

«__» _____ 201__ г. протокол № _____

Заведующий кафедрой _____

(фамилия, и.о., подпись)

Внесенные изменения утверждаю:

Директор _____ института

(фамилия, и. о., подпись)

1 Цели и задачи изучения дисциплины

1.1 Цель преподавания дисциплины

Цель преподавания дисциплины «Логика» состоит в развитии у студентов навыков логического мышления и способности применения теории логики в профессиональной практике.

1.2 Задачи изучения дисциплины

1. сформировать у студентов систему знаний об актуальном содержании современной логики как науки;
2. ознакомить студентов с основными понятиями, законами и операциями логики;
3. сформировать у студентов навыки практической работы с логическими формами и структурами;
4. акцентировать внимание студентов на тех разделах логики, которые связаны с профилем их будущей профессии.

Обучающийся должен знать:

- содержание основных категорий логики;
- основные законы правильного мышления;
- правила осуществления основных логических операций.

Обучающийся должен уметь:

- решать логические задачи;
- правильно и доказательно рассуждать;
- ясно и аргументировано излагать свои мысли.

Обучающийся должен иметь навыки:

- оперирования основными логическими категориями;
- применения логических законов в процессе анализа рассуждений;
- использования основных логических операций в профессиональной практике.

Одним из итогов изучения дисциплины является формирование следующих компетенций:

общекультурных (ОК):

- владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-1);
- умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОК-2);
- умение критически оценивать свои достоинства и недостатки, наметить пути и выбрать средства развития достоинств и устранения недостатков (ОК-7);
- использование основных положений и методов социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач, способность анализировать социально значимые проблемы и процессы (ОК-9).

профессиональных (ПК):

- способность обсуждать профессиональные проблемы, отстаивать свою точку зрения, объяснять сущность явлений, событий, процессов, делать выводы, давать аргументированные ответы (ПК-10);
- способность проводить исследования в конкретной предметной области, понимать результаты экспериментальных и наблюдательных способов проверки научных теорий (ПК-11).

1.3 Межпредметная связь

Эффективное усвоение содержания курса «Логика» требует от студента наличия знаний, полученных в ходе изучения русского языка, философии.

В результате освоения содержания курса «Русский язык» у студентов формируется система знаний о вербальной символической системе, ее структуре и закономерностях построения. Такие знания позволяют глубже понимать структуру искусственного языка логики и закономерности построения символических систем логики.

Освоение содержания курса «Философия» предполагает формирование у студентов знаний о специфике философского знания, онтологических законах и методологической роли философии в практике познания. Данные знания необходимы для понимания сущности логических законов, их методологической роли в познании.

2.1. Объем дисциплины и виды учебной работы для заочной формы обучения

Вид учебной работы	Всего зачетных ед. (часов)	Семестр
		2
Общая трудоемкость дисциплины	4 (144)	4 (144)
Аудиторные занятия	0,4 (14)	0,4 (14)
- лекции	0,1 (4)	0,1 (4)
- практические занятия	0,3 (10)	0,3 (10)
Самостоятельная работа	3,36 (121)	3,36 (121)
- изучение теоретического курса (ТО)	3,06 (110)	3,06 (110)
- контрольные работы (КР)	0,3 (11)	0,3 (11)
Вид итогового контроля (экзамен)	0,25 (9)	0,25 (9)

3. Содержание дисциплины

3.1.1. Разделы дисциплины и виды занятий в ЗЕ и часах для очной формы обучения (тематический план занятий)

Таблица 3.1.1

№ п/п	Темы	Лекции ЗЕ (часов)	Практич. занятия ЗЕ (часов)	Самостоят. работа ЗЕ (часов)	Реализуемые компетенции
1.	Предмет и основные категории логики	0,05 (2)		0,1 (4)	ОК 1, 2, 7, 9; ПК 10, 11
2.	Логика и язык	0,05 (2)		0,2 (6)	ОК 1, 2, 7, 9; ПК 10, 11
3.	Понятие		0,1 (4)	0,55 (20)	ОК 1, 2, 7, 9; ПК 10, 11
4.	Суждение		0,05 (2)	0,55 (20)	ОК 1, 2, 7, 9; ПК 10, 11
5.	Законы правильного мышления		0,05 (2)	0,55 (20)	ОК 1, 2, 7, 9; ПК 10, 11
6.	Умозаключение		0,05 (2)	0,55 (20)	ОК 1, 2, 7, 9; ПК 10, 11
7.	Логические основы теории аргументации			0,55 (20)	ОК 1, 2, 7, 9; ПК 10, 11
	Итого	0,1 (4)	0,3 (10)	3,06 (110)	

3.2 Содержание разделов и тем лекционного курса

Таблица 3.2

Содержание разделов и тем лекционного курса	Объем в ЗЕ (часах)	
	Ауд.	Сам.
ТЕМА 1. Предмет и основные категории логики. Логика как инструмент познания, понимания и общения. Формы чувственного познания. Формы абстрактного мышления. Понятие логической формы и логического закона. Понятие о формах и законах мышления. Истинность мысли и формальная правильность мышления. Закон логики как необходимая связь между мыслями. Определение формальной логики. Структура формальной логики. Теоретическое и практическое значение логики. Понятие аргументации.	0,05 (2)	0,1 (4)
ТЕМА 2. Логика и язык. Язык как знаковая система. Единство языка и мышления. Понятие о логическом анализе языка. Функции языка. Искусственный и естественный язык. Имя. Значение. Смысл. Именная и пропозициональная функция. Семантические категории. Дескриптивные и логические термины. Язык как инструмент аргументации.	0,05 (2)	0,2 (6)

3.3 Практические занятия

Табл. 3.3

№ п/п	№ раздела дисциплины	Наименование практических занятий, объем в часах
1	Тема 3.	<p>Понятие, 4 ч.</p> <p>Понятие как форма мышления. Языковые формы выражения понятий. Основные логические приемы формирования понятий: анализ, синтез, абстрагирование, обобщение.</p> <p>Содержание и объем понятия. Понятие признака. Виды признаков. Класс, подкласс. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.</p> <p>Виды понятий: общие, единичные, нулевые; конкретные и абстрактные; относительные и безотносительные; положительные и отрицательные; собирательные и несобирательные.</p> <p>Отношения между понятиями. Виды отношений между совместимыми и несовместимыми понятиями.</p> <p>Операции с классами (объемами понятий): пересечение, объединение, вычитание, дополнение. Ограничение и обобщение понятий.</p> <p>Определение понятия. Виды определений. Правила явного определения. Ошибки в определении. Значение определений в научном познании.</p> <p>Деление понятий. Виды деления. Правила деления. Ошибки деления. Классификация и ее виды.</p>
2	Тема 4.	<p>Суждение, 2 ч.</p> <p>Простое суждение и его состав. Атрибутивные суждения, суждения с отношениями, суждения существования. Простые категорические суждения. Деление суждений по качеству.</p> <p>Сложное суждение и его виды. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквиваленции, отрицания. Условия истинности сложных суждений (табличное определение).</p> <p>Логические отношения между суждениями. Отношения совместности, логическое подчинение, субконтрарность. Отношения несовместности: противоположность (контрарность), противоречивость (контрадикторность).</p> <p>Деление суждений по модальности. Логическая и фактическая модальность. Основные категории модальности.</p> <p>Распределенность терминов в суждениях. Круговые схемы отношений между терминами.</p>

3	Тема 5.	<p>Законы правильного мышления, 2ч.</p> <p>Правильное мышление и его характеристики: определенность (ясность), непротиворечивость, последовательность, обоснованность. Понятие логического закона.</p> <p>Принцип определённости и понятие идентификации. Закон тождества, его символическое выражение и смысл. Принцип непротиворечивости и закон непротиворечия, его символическое выражение и смысл. Закон исключенного третьего, его символическое выражение и смысл. Закон достаточного основания, его формула и смысл. Значение формально-логических законов.</p>
4	Тема 6.	<p>Умозаключение, 2ч.</p> <p>Непосредственные умозаключения. Выводы полученные посредством обращения, превращения, противопоставления предикату (по "логическому квадрату").</p> <p>Простой категорический силлогизм. Состав, аксиома, фигуры и модусы силлогизма. Общие правила силлогизма. Специальные правила фигур. Сокращенный силлогизм (энтимема). Восстановление силлогизма из энтимемы. Сложные и сложносокращенные силлогизмы (полисиллогизмы, сориты, эпихейрема).</p> <p>Выводы из сложных суждений: чисто условное и условно-категорическое умозаключение. Разделительные умозаключения. Условно-разделительные (лемматические) умозаключения. Дилемма.</p>

Упражнения для самостоятельной работы

Тема 3. Понятие

1. Понятие как форма мышления. Содержание и объем понятия. Существенные и несущественные признаки понятия.
2. Виды понятий.
3. Отношения между понятиями.
4. Операции с классами. Ограничение и обобщение понятий.
5. Определение понятия. Ошибки в определении.
6. Деление понятий. Ошибки деления.

Литература

1. Гетманова А.Д. Логика: Словарь и задачник: Учеб. пособие для студентов вузов. М., 1998. С. 143 – 158.
2. Гетманова А.Д. Логика. М., 2003. Гл. 2, С. 54 – 59.
3. Ивлев Ю.В. Логика: Сборник упражнений: Учеб. Пособие. М., 2004. Гл. 8-9.
4. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика: Учебник для юридических вузов. М., 2004 . Гл. 2-3.
5. Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н. Упражнения по логике. М., 1997. Гл.

- 1.
6. Кобзарь В.И. Логика: Учебное пособие для студентов гуманитарных факультетов. СПб., 2001. Гл. 2.
7. Никифоров А.Л. Логика. М., 2001. Гл. 2.
8. Рубчевский К.В. Логика: Курс лекций. – Красноярск, 2005, С. 12 - 34
9. Тоноян Л.Г. Логика: Сборник задач и упражнений. – СПб., 1997. С. 7 –

Примеры упражнений

1. Определите содержание и объем следующих понятий:
Юрист. Федеральный закон. Признательные показания. Государство. Сделка. Право. Уголовный кодекс. Человек. Известный адвокат. ООН.
2. Дайте логическую характеристику следующим понятиям:
Красноярск. Истец, вечный двигатель. Учитель. Свод норм. Гражданское право. Поэтесса Анна Ахматова. Конституция. Экономическое преступление. Президент России. Студент юридического факультета. Подоходный налог. Скромность. Сын.
3. Определите отношения между понятиями, изобразить их с помощью кругов Эйлера:
Студент, спортсмен, поэт. Наказание, лишение свободы, исправительные работы. Дом, деревянный дом, строение, недостроенное строения, беседка. Мать, дочь, бабушка, внучка, сестра. Кошка, хвост. Оружие, орудие преступления, огнестрельное оружие. Ученый, юрист, общественный деятель. Логика, наука, наука о законах и формах мышления. Лицо, физическое лицо, юридическое лицо, симпатичное лицо.
4. Произведите операцию обобщения следующих понятий:
Юриспруденция. Река Нева, Монархия. Действующая политическая партия. Русский писатель. Свидетель дорожно-транспортного происшествия. Договор аренды. Журнал. Студент СПБивЭСЭП.
5. Произведите операцию ограничения следующих понятий:
Генеральный прокурор. Утро. Форма мышления. Терроризм. Закон. Следователь. Форма политического правления. Измерительный прибор. Европейское государство.

6. Дайте определения следующим понятиям:

Право. Республика. Конституция. Понятие. Орудие преступления. Город. Товар. Логика. Истина. Гражданский иск. Политическая деятельность. Общественно опасное деяние.

7. Установите правильность следующих определений.

Мошенник – человек, занимающийся мошенничеством. Логика – это не социология. Личность – совокупность социальных качеств человека, проявляющихся в его поведении. Свет – это световое движение светящихся тел. Государство есть форма организации оседлого населения, занимающего определенную территорию и подчиняющегося единой власти. Жизнелюб – это человек, который сам любит пожить и другим не мешает. Логика – наука о правилах построения умозаключений.

8. Произведите деление объемов следующих понятий по выбранному основанию:

Власть. Страна. ВУЗ. Формация. Периодическое издание. Приговор. Закон. Теория. Норма права. Школа. Оружие. Политика. Сделка. Доверенность. Знание. Вердикт.

Тема 4. Суждение

1. Понятие суждения. Суждение и предложение.
2. Простые категорические суждения. Структура и виды простых суждений.
3. Распределенность терминов в суждениях.
4. Сложные суждения. Структура и виды сложных суждений. Логические термины.
5. Логические отношения между суждениями. Истинность суждений. «Логический квадрат».
6. Модальность суждений. Основные категории модальности.

Литература

1. Гетманова А.Д. Логика: Словарь и задачник: Учеб. пособие для студентов вузов. М., 1998. С. 159 - 171.
2. Гетманова А.Д. Логика. М., 2003. Гл. 3, С. 89 – 92.
3. Ивлев Ю.В. Логика: Сборник упражнений: Учеб. Пособие. М., 2004. Гл. 4.
4. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика: Учебник для юридических вузов. М., 2004 . Гл. 4.

5. Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н. Упражнения по логике. М., 1997. Гл. 2.
6. Кобзарь В.И. Логика: Учебное пособие для студентов гуманитарных факультетов. СПб., 2001. Гл. 3.
7. Никифоров А.Л. Логика. М., 2001. Гл. 3.
8. Рубчевский К.В. Логика: Курс лекций. – Красноярск, 2005. С. 35 – 58.
9. Тоноян Л.Г. Логика: Сборник задач и упражнений. – СПб., 1997. С. 23 - 40.

Примеры упражнений

1. Отметьте, какие из приведенных предложений выражают суждения.

Все караси – рыбы. Встаньте! Кто водрузил знамя победы над рейхстагом в 1945 году? Светает. Всякое преступление – противоправное деяние. Вперед! Который час? Верно ли, что Москва была основана в 1147 году?

2. Определите структуру простого суждения и его вид:

Иван брат Николая. Каждое государство имеет свою символику. Достоевский современник Тургенева. На Марсе жизни нет. США находятся южнее Канады, но севернее Мексики. Некоторые юристы – адвокаты. Эрмитаж в Санкт-Петербурге – крупнейший музей в России. Ни один школьник не имеет высшего образования.

3. Установите количественные и качественные характеристики следующих простых суждений:

Многие студенты нашей группы занимаются спортом. Ни один римский раб не обладал правами гражданина. Среди преступников есть рецидивисты. Люди – не ангелы. Ничто не проходит бесследно. Некоторые трудовые споры рассматриваются городскими судами. Все тела расширяются при нагревании. Ряд важнейших преобразований в России были осуществлены Петром I. Студенты юридического факультета изучают логику.

4. Определите распределенность терминов в следующих простых суждениях. Изобразите отношения между терминами с помощью круговых схем.

Юрий Гагарин – первый человек, побывавший в космосе. Некоторые проблемы человеческой истории до сих пор не решены. Не все преступления являются умышленными. Некоторые юристы не являются адвокатами. Не все то золото, что блестит. Всякое суждение выражено предложением. Ни одна приятная неожиданность не вызывает досады.

5. Укажите выделяющие и исключаяющие суждения.

Коммерческие организации вправе заниматься любыми видами деятельности, за исключением запрещенных законодательством. Только грамотный специалист способен решить эту задачу. Любое хулиганство – умышленное действие, нарушающее общественный порядок. Студенты нашей группы, за исключением трех человек, сдали экзамен досрочно.

6. Определите вид и логическую форму следующих сложных суждений. Запишите формулы суждений, используя логические термины.

Амнистия может быть общей или частичной. Согласно легенде, право считаться родиной Гомера оспаривали семь городов: Смирна, Хиос, Колофон, Саламин, Родос, Аргос, Афины. Если дуб и клен избрали себе южные склоны гор, то береза спустилась ниже, где больше влаги. «Однажды лебедь, рак, да щука вести с поклажей воз взялись» (И.А.Крылов). Волков бояться – в лес не ходить. Ответственность за правонарушение может быть дисциплинарной, административной или уголовной. Ранние стихи Лермонтова навеяны чтением Байрона или связаны с личными переживаниями.

7. Приведите примеры сложных суждений, соответствующих следующим схемам:

$(A \vee B) \rightarrow C$; $(A \wedge B) \rightarrow C$; $A \rightarrow (B \vee C)$; $A \rightarrow (B \wedge C)$; $(A \wedge B) \vee C$.

8. Определите логические отношения между следующими парами суждений с помощью «логического квадрата»:

Обвиняемый имеет право на защиту. Ни один обвиняемый не имеет права на защиту. Все студенты выполнили задание. Некоторые студенты не выполнили задание. Все свидетельские показания подтвердились. Некоторые свидетельские показания подтвердились. Ни один атом неделим. Все атомы делимы. У всех композиторов абсолютный слух. У некоторых композиторов абсолютный слух. Ни одно из этих лекарств не может помочь больному. Некоторые из этих лекарств не могут помочь больному.

9. Определить вид модальности в следующих суждениях:

Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. На следующей неделе возможно похолодание. Не сотвори себе кумира из невеликих мелочей. За весной последует лето. Установлено, что подозреваемый – организатор преступления. Логика как наука основана Аристотелем. Неверно понимать общение только как процесс передачи информации.

Тема 6. Умозаключение

1. Определение умозаключения. Структура и виды умозаключений.
2. Дедукция. Непосредственные дедуктивные умозаключения.
3. Простой категорический силлогизм. Структура силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма. Правила силлогизма.
4. Энтимема.
5. Полисиллогизм. Сорит. Эпихейрема.
6. Чисто условные и условно-категорические умозаключения.
7. Разделительные и условно-разделительные умозаключения.
8. Индукция. Виды индуктивных умозаключений.

Литература

1. Гетманова А.Д. Логика: Словарь и задачник: Учеб. пособие для студентов вузов. М., 1998. С. 194 - 226.
2. Гетманова А.Д. Логика. М., 2003. Гл. 5, С. 180 - 186.
3. Ивлев Ю.В. Логика: Сборник упражнений: Учеб. Пособие. М., 2004. Гл. 6 - 7.
4. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика: Учебник для юридических вузов. М., 2004. Гл. 6 – 8.
5. Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н. Упражнения по логике. М., 1997. Гл. 3 - 5.
6. Кобзарь В.И. Логика: Учебное пособие для студентов гуманитарных факультетов. СПб., 2001. Гл. 4 - 5.
7. Никифоров А.Л. Логика. М., 2001. Гл. 5.
8. Рубчевский К.В. Логика: Курс лекций. Красноярск, 2005. С. 59 - 78.
9. Тоноян Л.Г. Логика: Сборник задач и упражнений. СПб., 1997. С. 44 – 76.

Примеры упражнений

1. Проведите превращение, обращение и противопоставление предикату следующих суждений:

Некоторые студенты СФБИВЭСЭП – первокурсники. Наука ничего не принимает на веру. Некоторые свидетельские показания недостоверны. Не всякое преступление совершается с умыслом. Все люди способны к логическому мышлению. Лица, занимающиеся контрабандой, привлекаются к уголовной ответственности. Всякий закон является нормативно-правовым актом.

2. Установите структуру следующих ниже силлогизмов. Запишите силлогизм в правильной последовательности суждений. Проверьте правильность последовательности суждений с помощью кругов Эйлера.

Так как этот человек небрежно хранил огнестрельное оружие, он привлекается к уголовной ответственности, ведь лица, незаконно хранящие огнестрельное оружие привлекаются к уголовной ответственности. Ни одно религиозное учение не является научной истиной хотя бы потому, что религиозное учение основано на вере, в то время как ни одна научная истина на вере не основана. Эта картина - образец культуры эпохи Возрождения, так как она принадлежит кисти Леонардо да Винчи, а все полотна кисти Леонардо да Винчи – образец культуры эпохи Возрождения. Поскольку доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы, данное доказательство не имеет юридической силы, потому что получено с нарушением закона.

3. Сделайте вывод из посылок. Проверьте, соблюдены ли общие правила силлогизма.

Некоторые офицеры имеют боевые награды. Некоторые военнослужащие – офицеры.

Все рассказы А.П.Чехова нельзя прочитать за один день, а "Злоумышленник" - произведение А.П.Чехова.

Лица, не достигшие совершеннолетия, не могут быть представителями сторон в суде. Этот человек не может быть представителем в суде.

Делающий зло другому должен быть наказан. Тот, кто заразил другого гриппом, сделал ему зло.

4. Восстановите следующие энтимемы до полных силлогизмов:

Наблюдение широко используется в оперативно-розыскной работе. Наблюдение – метод научного познания.

Не будучи математиком, вы не решите этой задачи.

Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Этот человек – обвиняемый.

Тренировка памяти – важное и необходимое условие интеллектуальной деятельности человека, а заучивание стихотворений есть вид тренировки памяти.

6. Выясните состоятельность полисиллогизма:

Все юристы имеют специальное образование. Иванов имеет юридическое образование. Следовательно, Иванов - юрист. Все юристы знают логику.

Иванов - юрист. Следовательно, Иванов знает логику. Все знающие логику знают правила силлогизма. Иванов знает логику. Следовательно, он знает правила силлогизма.

7. Превратите вышеприведенный полисиллогизм в прогрессивный, а затем в регрессивный сорит.

8. Приведите собственные примеры простой и сложной дилеммы. Определите их вид, запишите формулы.

9. Определите вид умозаключений. Правомерны ли выводы?

Можно было предположить, что убийство А. совершено с целью ограбления. Однако это казалось маловероятным, так как А. был одет плохо и ценностей при себе не имел. Убийство могло быть совершено из мести, но лица, знавшие А., характеризовали его как человека скромного, тихого. Последние три года он работал сторожем в школе, ни с кем не ссорился. С учетом этих обстоятельств наиболее вероятным казалось предположение о том, что убийство совершено из хулиганских побуждений.

Если в силлогизме соблюдены общие правила силлогизма, то силлогизм правилен. Если в правильном силлогизме посылки истинны, то и заключение истинно. Следовательно, если в силлогизме соблюдены общие правила силлогизма, то заключение в этом силлогизме истинно.

На вопрос доктора Уотсона, каким образом Холмс узнал, что он утром был на почте и отправил телеграмму, последний сказал: «...мне известно, что утром Вы не писали никаких писем, ведь я все утро сидел напротив Вас. А в открытом ящике Вашего бюро я заметил толстую пачку почтовых открыток и целый лист марок. Для чего же тогда идти на почту, как не за тем, чтобы послать телеграмму? Отбросьте все, что не могло иметь места, и останется единственный факт, который и есть истина».

Всякое преступление совершается либо умышленно, либо неумышленно. Это преступление было умышленным, следовательно, оно совершено не по неосторожности.

4 Учебно-методические материалы по дисциплине

4.1 Основная и дополнительная литература, информационные ресурсы

а) основная литература

1. Гетманова А.Д. Логика. М., 2003
2. Гетманова А.Д. Логика: Словарь и задачник: Учеб. пособие для студентов вузов. – М., 1998.
3. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика: Учебник для юридических вузов. М., 2004
4. Кобзарь В.И. Логика: Учебное пособие для студентов гуманитарных факультетов. СПб., 2001
5. Челпанов Г.И. Учебник логики. М., 1994.

б) дополнительная литература

1. Алексеев А.П. Аргументация. Познание. Общение. М., 1991.
2. Багаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. – М., 1998.
3. Бочаров В.А., Маркин В.И. Введение в логику. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2008.
4. Берков В.Ф. (ред.) Логика. – Минск, 1994.
5. Брюшинкин В.Н. Логика: Учебник для студентов гуманитарных вузов. – М., 2001
6. Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика с элементами эпистемологии и научной методологии. – М., 1994.
7. Горбатов В.В. Логика: Учебно-практическое пособие. – М.: МЭСИ, 2008.
8. Жоль А.А. Логика в лицах и символах. – М., 1993.
9. Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации: учеб. пособие. – М.: ИД «ФОРУМ: ИНФРА-М, 2007.
10. Ивлев Ю.В. Логика: Сборник упражнений: Учеб. Пособие. М., 2004
11. Ивин А.А. Искусство правильно мыслить. – М.: Просвещение, 1986.
12. Казаков А.Н., Якушев А.О. Логика-І. Парадоксология: Учебное пособие. Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 1998.
13. Краткий словарь по логике. Под ред. Д.П. Горского. – М., 1993.
14. Кузина Е.Б. Логика в кратком изложении и упражнениях. Учеб. пособие. – М.: Изд-во МГУ, 2000
15. Максимов А. Логика /наука рассуждения и аргументации/. «Тезис», Екатеринбург, 1998.
16. Минто В. Дедуктивная и индуктивная логика. Пер. с англ. С.А. Котляровского. – СПб., 1995.
17. Никифоров А.Л. Общедоступная и увлекательная книга по логике, содержащая объемное и систематическое изложение этой науки профессором философии (учебное пособие), 3-е изд., доп. и перераб. — М.: Дом интеллектуальной книги, 1998.
18. Светлов В. Практическая логика. СПб., «Мим», 1997

19. Упражнения по логике. Под ред. проф. В.И. Кириллова. – М., 1993.
20. Яшин Б.Л. Задачи и упражнения по логике. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1996.

4.2 Перечень наглядных и других пособий, методических указаний и материалов к техническим средствам обучения

4.3 Контрольно-измерительные материалы

4.3.3 Экзаменационные вопросы

1. Предмет и значение логики.
2. Формы чувственного познания и формы абстрактного мышления.
3. Основные категории логики: понятие, суждение, умозаключение.
4. Логическая форма мысли. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений.
5. Понятие как форма мышления. Понятие и слово.
6. Основные логические приемы формирования понятий.
7. Виды понятий.
8. Логическая операция определения понятий.
9. Обобщение и ограничение понятий.
10. Логическая операция деления понятий. Правила деления. Ошибки в делении понятий.
11. Логические отношения между понятиями.
12. Операции с логическими классами.
13. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение. Суждение и понятие.
14. Виды простых суждений. Объединенная классификация простых категорических суждений по количеству и качеству.
15. Распределенность терминов в простых категорических суждениях.
16. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат.
17. Сложное суждение и его виды.
18. Таблицы истинности для сложных суждений.
19. Деление суждений по модальности.
20. Общая характеристика умозаключений. Виды умозаключений.
21. Непосредственные дедуктивные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату.
22. Простой категорический силлогизм. Состав и правила силлогизма.
23. Фигуры простого категорического силлогизма.
24. Сокращенный силлогизм (энтимема).
25. Полисиллогизм и его виды.
26. Сложносокращенный силлогизм. Сорит и его виды.
27. Сложносокращенный силлогизм. Эпихейрема.
28. Условные и условно-категорические умозаключения.

29. Разделительные и разделительно-категорические умозаключения.
30. Условно-разделительные умозаключения. Дилемма.
31. Аналогия. Умозаключения по аналогии и их виды. Правила аналогии.
32. Индукция. Виды индуктивных умозаключений.
33. Закон тождества.
34. Закон непротиворечия.
35. Закон достаточного основания.
36. Закон исключенного третьего.
37. Доказательство как способ обоснования истинности суждений или теорий.
Виды доказательств.
38. Доказательство и аргументация. Структура доказательства.
39. Порядок аргументации и основные виды аргументов. Ошибки аргументации.
40. Гипотеза. Логическая структура гипотезы и ее виды.